

## Оценка проектной и исследовательской деятельности учащихся

### Оценивание успешности учащихся в выполнении проекта или исследования

При оценке успешности учащегося в проекте или исследовании необходимо понимать, что самой значимой оценкой для него является общественное признание успешности и результативности. Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов. Оценивание степени сформированности умений и навыков проектной и исследовательской деятельности важно для учителя, который должен оценить:

- ☒ степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом;
- ☒ степень включённости в групповую работу и чёткость выполнения отведённой роли;
- ☒ практическое использование ЗУН;
- ☒ количество новой информации использованной для выполнения проекта;
- ☒ степень осмысления использованной информации;
- ☒ оригинальность идеи, способа решения проблемы;
- ☒ осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта или исследования;
- ☒ уровень организации и проведения презентации;
- ☒ владение рефлексией;
- ☒ творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации;
- ☒ значение полученных результатов.

И именно поэтому мы считаем особенно важным проявлять **объективность в оценке качества проектной деятельности**. Целесообразно использовать такую схему оценивания, которая даёт наиболее объективную оценку проектной деятельности учащихся, что побуждает учащихся к активной созидательной, творческой деятельности.

Учебный процесс – система, основанная на качественных и количественных подходах к уровню образования учащихся.

Мониторинг – важнейший инструмент проверки и оценки эффективности содержания образования, используемых методик. Посредством мониторинга можно способствовать повышению качества образования во всех его основных составляющих.

Объектами мониторинга выступают как отдельные подсистемы образования, так и различные процессы, уровни образования, управления, отдельные аспекты деятельности, знания и т. д. Например: мониторинг педагогический и психологический; мониторинг качества подготовки учащихся; мониторинг образовательного процесса; мониторинг качества образования; мониторинг проектной деятельности учащихся и преподавателей.

Мониторинг – это непрерывные контролирующие действия в системе «учитель – ученик», позволяющие наблюдать и корректировать по мере необходимости продвижение ученика от незнания к знанию. **Мониторинг – это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, в том числе и в ходе работы над проектом.** В процессе анализа и мониторинга выстраивается не только характер развития проекта, но и понимание того, какие изменения в целом происходят при осуществлении проектной деятельности.

Очевидно, что проектная деятельность проходит ряд этапов. Содержание каждого из таких этапов определяет те параметры, на которых строится мониторинг.

Ведущее место в школьном мониторинге занимает педагогическая оценка. Очень важно, чтобы оценка была адекватной, справедливой и объективной. Проектная деятельность сама создает базу для разработки системы мониторинга качества образования учебного заведения, в котором она внедряется или уже стала составной частью учебного или управленческого процесса.

**В основе мониторинга проектной деятельности учащихся в нашей школе лежит методика оценивания ключевых компетенций Е.С. Полат ("Новые педагогические технологии" / Под ред. Е.С. Полат. - М., 1997).**

Для оценивания работ учащихся создается Экспертный совет. Учащийся представляет в Экспертный совет работу, краткое описание работы, авторскую аннотацию, руководитель – рецензию на работу.

Во время обсуждения итогов выполнения работ анализируются результаты деятельности

учащихся на каждом этапе работы и в целом. Члены Экспертного совета заполняют на каждого учащегося Карты экспертной оценки научно-исследовательских работ учащихся. Далее результаты сводятся в Лист экспертной оценки научно-исследовательских работ учащихся, на основании этого учителем выставляется итоговая оценка за работу.

### **КАРТА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ**

#### **научно-исследовательских работ учащихся**

ФИО учащегося \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_

Тема работы \_\_\_\_\_

### **1. Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта или исследования**

#### **1.1. Проблема**

Понимает проблему	1 балл
Объясняет выбор проблемы	2 балла
Назвал противоречие на основе анализа ситуации	3 балла
Назвал причины существования проблемы	4 балла
Сформулировал проблему, проанализировал ее причины	5 баллов

#### **1.2. Целеполагание**

Формулирует и понимает цель	1 балл
Задачи соответствуют цели	2 балла
Предложил способ убедиться в достижении цели	3 балла
Предложил способы решения проблемы	4 балла
Предложил стратегию	5 баллов

#### **1.3. Планирование**

Рассказал о работе над проектом	1 балл
Определил последовательность действий	2 балла
Предложил шаги и указал некоторые ресурсы	3 балла
Обосновал ресурсы	4 балла
Спланировал текущий контроль	5 баллов

#### **1.4. Оценка результата**

Сравнил продукт с ожидаемым	1 балл
Сделал вывод о соответствии продукта замыслу	2 балла

Предложил критерии для оценки продукта	3 балла
Оценил продукт в соответствии с критериями	4 балла
Предложил систему критериев	5 баллов

#### 1.5. Значение полученных результатов

Описал ожидаемый продукт	1 балл
Рассказал, как будет использовать продукт	2 балла
Обосновал потребителей и области использования продукта	3 балла
Дал рекомендации по использованию продукта	4 балла
Спланировал продвижение или указал границы применения продукта	5 баллов

Количество баллов – \_\_\_\_\_ (максимальное кол-во – 25)

**2. Работа с информацией** (количество новой информации использованной для выполнения проекта, степень осмысления использованной информации)

#### 2.1. Поиск информации

Задаёт вопросы по ходу работы	1 балл
Называет пробелы в информации по вопросу	2 балла
Назвал виды источников, необходимые для работы	3 балла
Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников	4 балла
Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников	5 баллов

#### 2.2. Обработка информации

Воспроизвел аргументы и вывод	1 балл
Привел пример, подтверждающий вывод	2 балла
Сделал вывод и привел аргументы	3 балла
Сделал вывод на основе критического анализа	4 балла
Подтвердил вывод собственной аргументацией или данными	5 баллов

Количество баллов – \_\_\_\_\_ (максимальное кол-во – 10) \_\_\_\_\_

#### 3. Оформление работы

Не соблюдает нормы	1 балл
Неточное соблюдение норм	2 балла

Соблюдает нормы, заданные образцом	3 балла
Использует вспомогательную графику	4 балла
Изложил тему со сложной структурой, использовал вспомогательные средства	5 баллов

Количество баллов – \_\_\_\_\_ (максимальное кол-во – 5) \_\_\_\_\_

#### 4. Коммуникация

##### 4.1. Устная коммуникация

Речь не соответствует норме	1 балл
Речь соответствует норме, обращается к тексту	2 балла
Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент	3 балла
Использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы	4 балла
Самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы	5 баллов

##### 4.2. Продуктивная коммуникация

Односложные ответы	1 балл
Развернутый ответ	2 балла
Привел дополнительную информацию	3 балла
Привел объяснения или дополнительную информацию	4 балла
Апеллировал к данным, авторитету или опыту, привел дополнительные аргументы	5 баллов

##### 4.3. Владение рефлексией

Высказал впечатление от работы	1 балл
Назвал сильные стороны работы	2 балла
Назвал слабые стороны работы	3 балла
Указал причины успехов и неудач	4 балла
Предложил способ избегания неудач	5 баллов

Количество баллов – \_\_\_\_\_ (максимальное кол-во – 15) \_\_\_\_\_

#### 5. Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом

Самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, допущены большие отклонения, работа имеет незавершённый вид	1 балл
---	--------

Самостоятельно не справился с работой, последовательность частично нарушена, допущены отклонения	2 балла
Работа не выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением последовательности	3 балла
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением последовательности, допущены небольшие отклонения	4 балла
Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески	5 баллов

Количество баллов – \_\_\_\_\_ (максимальное кол-во – 5) \_\_\_\_\_

**6. Дизайн, оригинальность представления результатов**

Количество баллов – \_\_\_\_\_ (максимальное кол-во – 5) \_\_\_\_\_

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_ г.

Председатель экспертного совета \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Члены экспертной группы \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Для быстрого подсчёта баллов и их оперативного перевода в оценочные нормы предлагаем использовать следующие листы оценки проектной деятельности учащихся.

**МОУ Первомайская средняя общеобразовательная школа № 1**

**ЛИСТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ**

**научно-исследовательских работ учащихся**

Фамилия и имя учащегося	Тема работы	Критерии оценки проекта						Сумма баллов	Перевод сумм баллов в оценочные нормы		
		Осмысление проблемы проекта и формулирование цели и задач проекта исследования	Работа с информацией	Оформление работы	Коммуникация	Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом	Дизайн, оригинальность представления результатов		85% и выше «5»	71%-84% «4»	50%-70% «3»
		Максимальное количество баллов по критериям							56-65	46-55	33-45
		25	10	5	15	5	5	65			

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Председатель экспертного совета \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Члены экспертной группы \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Таким образом, максимальное количество баллов составляет 65 баллов.

Перевод сумм баллов за работу в традиционные оценочные нормы предлагаем осуществлять по следующей схеме:

- Оценка «5»(отлично) выставляется за сумму баллов от 85% и выше
- Оценка «4»(отлично) соответствует сумме баллов от 71%до 84%
- Оценка «3» соответственно от 50% до 70%

Работа, содержащая информацию менее 50% оценивается как неудовлетворительная.